

دعوى

القرار رقم (ISZR-83-2020))
الصادر في الدعوى رقم (Z-10264-2019))

لجنة الفصل الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض

المغاتيح:
دعوى - قبول شكلي - صفة المدعي.

الملخص:

مطالبة المكلفة بإلغاء قرار الربط الزكوي لعام ١٤٣٨هـ - دلت النصوص النظامية على أن الدفع بعدم قبول الدعوى لأنعدام الصفة أو الأهلية أو المصلحة أو لأي سبب آخر، يجوز الدفع به في أي مرحلة تكون فيها الدعوى وتحكم بها الدائرة من تلقاء نفسها - ثبت للدائرة أن مقدم الدعوى ليست له صفة. مؤدي ذلك: عدم قبول الاعتراض لرفعه من غير ذي صفة - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (١١/٦٧)، (١/٤١) من نظام المرافعات الشرعية الصادر بالمرسوم الملكي رقم: (م/١) وتاريخ: ١٤٣٥/٠١/٢٢هـ.
- المادة (١/٢٢) من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم: (٢٠٨٢) بتاريخ: ١٤٣٨/٠٦/٠٦هـ.
- المادة (٨) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٣٦٠٤) وتاريخ ١٤٤١/٠٤/٢١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

في يوم الأحد ٢١/١١/١٤٤١هـ، الموافق ٢٠/٠٧/٢٢م؛ اجتمعت الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض، وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه؛ وحيث استوفت الدعوى المتطلبات النظامية المقررة، فقد أودعت لدى

الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (Z-10264-2019) وتاريخ ٢٠٢١/٣/٤٤١هـ.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أنه في تاريخ ١٦/٩/٤٤٠هـ، تم رفع اعتراض باسم «المدير العام (...)» أمام المدعي عليها، وذلك احتجاجاً على الربط الزكوي المعدل لعام ١٤٣٨هـ، والمبلغ آلياً بالخطاب رقم (...) وتاريخ ١٧/٧/٤٤٠هـ.

وفي تاريخ ٢٠٢١/٣/٤٤١هـ، تقدم (...) هوية وطنية رقم (...) أصللاً عن نفسه، وبصفته وكيللاً عن ورثة (...) بموجب الوكالات رقم (...) وتاريخ ١٣/٧/٤٤٠هـ، ورقم (...) وتاريخ ٢٣/٦/٤٤٠هـ، ورقم (...) وتاريخ ٢٥/٥/٤٤٠هـ، ورقم (...) وتاريخ ٢٣/٦/٤٤٠هـ، أمام الأمانة العامة للجان الضريبية، بصحيفة دعوى باسم (...)، مالك مؤسسة (...)، تضمنت الاعتراض على الربط الزكوي لعام ١٤٣٨هـ المشار إليه، وحصر اعتراضه على البنود التالية: البند الأول: (فرق الإيرادات)، البند الثاني: (بنوك دائنة)، البند الثالث: (الموردون).

وبعرض صحيفة الدعوى على المدعي عليها أجاب بمذكرة تضمنت ما ملخصه: فيما يتعلق ببند فرق الإيرادات، تبيّن أن هناك عقداً للمدعي في عام ١٤٣٦هـ بمبلغ قدره (٦٩٦,٨١٣) ريالاً، يحسم منه المتصح عنه بالإقرار عن عام ١٤٣٦هـ بمبلغ قدره (٤٦٤,٤١٢) ريالاً، وعن عام ١٤٣٧هـ بمبلغ قدره (٦١,٣٧,٢٦٩) ريالات، وكذلك يحسم الإيرادات المصرّح بها في قائمة الدخل لعام ١٤٣٨هـ بمبلغ قدره (٢٨,٢٨٨,٠٦٩) ريالاً، وبالتالي فهناك فرق تم رده لصافي الربح بمبلغ قدره (٣٠,٠٠٣,١٤٠) ريالاً، وذلك لعدم تقديم المدعي كشف متابعة العقود الذي تم طلبه للعام محل الاعتراض بتاريخ ٢٠٠٥/٢٦/١٤٤٠هـ وتاريخ ٢٦/٦/١٤٤٠هـ، ونظرًا لعدم تجاوب المدعي تم استبعاد ما تم تنفيذه في السنوات السابقة؛ وكذلك الإيرادات المصرّح بها في حسابات ١٤٣٨هـ، وذلك لعدم تقديم كشف متابعة العقود، وإضافة الفرق إلى صافي الربح. وفيما يتعلق ببند بنوك دائنة والموردين، فتوضّح الهيئة أنه تم إضافة أرصدة البنددين إلى وعاء الزكاة، وذلك بعد إجراء المقارنة بين رصيد أول المدة وأخر المدة وإضافة أيهما أقل طبقاً للقواعد المالية وإيضاحاتها، وذلك نظراً لعدم تجاوب المدعي في تقديم دركة الحسابات حتى تتمكن الهيئة من التوصل إلى الأرصدة التي حال عليها الحال، وذلك استناداً إلى المادة (الرابعة) من لائحة جبائية الزكاة البند (أولاً).

وفي يوم الأحد ٢١/١١/١٤٤١هـ، الموافق ٢٠٠٧/١٢/٢١، الساعة السادسة مساءً، الموعد المحدد لنظر الدعوى، وبعد الاطلاع على الفقرة رقم (٢) من المادة (الخامسة عشرة) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، المتضمنة جواز انعقاد جلسات الدائرة بواسطة وسائل التقنية الحديثة، تمت المناولة على الطرفين، فحضر (...) بصفته ممثلاً للمدعي عليها بموجب تفويض رقم (...) أرفقت صورة منه في ملف الدعوى، في حين تخلّف عن الحضور من يمثل ورثة المدعي رغم صحة تبلغ وكيلهم بالموعد، ولم يبعث بعذر لتخلّفه عن الحضور، مما يُعتبر معه أنه قد أهدر حقه في الحضور والمرافقة. وباطلاع الدائرة على ملف القضية تبيّن لها أن المدعي (...) توفي -رحمه الله- في تاريخ ١٧/٥/٤٤٠هـ، كما هو ثابت في صك حصر الورثة رقم (...) وتاريخ ١٣/٦/٤٤٠هـ، الصادر من محكمة الأحوال الشخصية بشمال الرياض، في حين تم

تقديم اعتراضين، الأول: أمام المدعي عليها باسم المدير العام لمؤسسة (...) والمؤرخ في ١٦/٠٩/١٤٤٠هـ، وهو تاريخ لاحق على الوفاة، وقدّم ممثل المدعي عليها نسخةً من هذا الاعتراض، ضمن في ملف القضية. والثاني: أمام الأمانة العامة للجان الضريبية باسم (...) والمؤرخ في ٣٠/٠٢/١٤٤١هـ، وهو تاريخ لاحق للوفاة، فضلاً عن كون الرابط محل الاعتراض صادراً في تاريخ ١٧/٠٧/١٤٤٠هـ، وهو أيضاً تاريخ لاحق للوفاة. وعليه تم رفع القضية للدراسة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤٣٧/٠٣/١٤٠٣هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤٠١هـ، وعلى نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١١) بتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ وتعديلاته، وعلى لائحته التنفيذية الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٠٦/١١هـ، وعلى البند (ثالثاً) من الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، بشأن قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

من حيث **الشكل**: فإنه لما كان المدعي يهدف من إقامة الدعوى إلى إلغاء قرار المدعي عليها الصادر برقم (...) في تاريخ ١٤٤٠/٠٧/١٧هـ، بشأن الرابط الزكوي لعام ١٤٣٨هـ؛ وحيث يُعد هذا النزاع من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، وفقاً للبند (ثالثاً) من الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ؛ وحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروط بالتظلم لدى الجهة مصّدرة القرار خلال ستين يوماً من تاريخ التبلغ به، حيث تنص الفقرة (١) من المادة (الثانية والعشرين) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤٠١هـ، على أنه «يحق للمكلف الاعتراض على ربط الهيئة خلال ستين يوماً من تاريخ تسلمه خطاب الربط، ويجب أن يكون اعتراضه بموجب مذكرة مكتوبة ومسيبة يقدّمها إلى الجهة التي أبلغته بالربط. وعند انتهاء مدة الاعتراض خلال الإجازة الرسمية يكون الاعتراض مقبولاً إذا سلم في أول يوم عمل يلي الإجازة مباشراً»، وحيث إنه باطلاع الدائرة على أوراق القضية، تبيّن لها أن الاعتراض المرفوع أمام المدعي عليها والمؤرخ في ١٦/٠٩/١٤٤٠هـ، قدّم باسم المدير العام لمؤسسة (...), وأن المدير العام وفقاً للسجل التجاري رقم (...) هو (...), في حين أن الثابت من أوراق القضية أن (...) توفي -رحمه الله- في تاريخ ١٧/٠٥/١٤٤٠هـ، كما هو ثابت في صك حصر الورثة رقم (...) وتاريخ ١٣/٠٦/١٤٤٠هـ، الصادر من محكمة الأحوال الشخصية بشمال الرياض؛ أي أن الاعتراض لاحق على تاريخ الوفاة. كما تبيّن للدائرة أن الدعوى المرفوعة أمام الأمانة العامة للجان الضريبية في ٣٠/٠٢/١٤٤١هـ، المدعي فيها هو (...) مالك مؤسسة (...), ومرفوعة من (...) بصفته وكيلًا عن ورثة المدعي.

وحيث إن الفقرة (١) من المادة (الحادية والأربعين) من نظام المراقبات الشرعية، تنص على أن «ترفع الدعوى من المدعي بصحيفٍ -موقعة منه أو ممَّن يمثله- تُودع لدى المحكمة من أصل وصور بعده المدعي عليهم ...»، كما تنص المادة (الثانية) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، والتي تسرى على هذه الدعوى بدلاًل البند (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (٤٠/٢٦٠٤) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ، على أن «ترفع الدعوى بصحيفٍ -موقعة من المدعي أو من وكيله أو ممَّنه النظامي- من خلال الأمانة العامة، موجَّهة إلى لجنة الفصل ...»، وحيث إن الفقرة (١) من المادة (السادسة والسبعين) من نظام المراقبات الشرعية تنص على أن «الدفع بعدم اختصاص المحكمة لانتفاء ولاليتها أو بسبب نوع الدعوى أو قيمتها، أو الدفع بعدم قبول الدعوى لانعدام الصفة أو الأهلية أو المصلحة أو لأي سبب آخر، وكذلك الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها؛ يجوز الدفع به في أي مرحلة تكون فيها الدعوى وتحكم بها المحكمة من تلقاء نفسها»، وحيث إن توافر الصفة من النظام العام، ويتعين على الدائرة التتحقق من توافرها في طرفي الدعوى من تلقاء نفسها، ولو لم يدفع بذلك أيٌّ من الخصوم.

وحيث إن الثابت من أوراق القضية أن هذه الدعوى أقيمت في تاريخ ٠٣/٠٢/١٤٤١هـ، وأن المدعي فيها هو (...) مالك مؤسسة (...)، والذي تبيَّن للدائرة وفاته في تاريخ ١٧/٠٥/١٤٤٠هـ بموجب صك حصر الورثة رقم (...) وتاريخ ١٣/٠٦/١٤٤٠هـ، وحيث إن تاريخ الوفاة سابق على تاريخ إقامة الدعوى، وبالتالي فإن: (...) -رحمه الله- ليس له صفة في إقامة الدعوى، وكان من المتعيَّن على الورثة إقامة الدعوى باسم التركيبة وليس باسم مورثهم المتوفى، مما تنتهي معه الدائرة إلى أن الدعوى مرفوعة من غير ذي صفة، ويتعيَّن معه عدم قبولها. كما تنوُّه الدائرة إلى أن وكيل الورثة أهدرَ فرصةً تصحيح الدعوى بتخلفه عن حضور جلسة نظر النزاع المؤرخة في ٢١/١١/١٤٤١هـ.

القرار:

ولهذه الأسباب، وبعد المناقشة والمداولة؛ قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:
عدم قبول الدعوى المقامة من (...) هوية وطنية رقم (...) باسم (...) شكلاً؛ لرفعها من غير ذي صفة.

صدر هذا القرار حضوريًّا بحق المدعي عليها، وتنبيَّل علىَّا في الجلسة، وقد حددت الدائرة يوم الأحد ٢٦/١٢/١٤٤١هـ، الموافق ٢٠٠٨/١٦، موعداً لتسلُّم نسخة القرار، ولصاحب الشأن استئنافه خلال ثلاثة يوْمٍ من اليوم التالي للتاريخ المحدَّد لتسليمها، بحيث يصبح نهايَّاً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصَّلَ الله وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّداً، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.